



รายงานการประเมินตนเอง
Self Assessment Report : SAR
ปีการศึกษา 2553

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง ได้ดำเนินการจัดทำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตราที่ 4 กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทุกระบบ โดยมุ่งเน้นให้สถานศึกษามีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด ทางสถานศึกษาได้รวบรวมเก็บข้อมูล และหลักฐานประกอบ 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรายงานการประเมินเล่มนี้จะเป็นแนวทางและข้อมูลที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและบุคลากรของสถานศึกษาต่อไป

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

พฤษภาคม 2554

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	
1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา	
2. สภาพปัจจุบัน	
บทที่ 2 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	8
1. การประเมินมาตรฐานการอาชีวศึกษา	
2. วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	
บทที่ 3 สรุปและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	40
1. สรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน	
2. แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	
3. สิ่งที่ต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ภาคผนวก	
คำสั่งต่าง ๆ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา	วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง
ที่ตั้ง	เลขที่ 95 หมู่ 5 ถนนพิมาย-ชุมพวง ตำบลชุมพวง อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา 30270
โทรศัพท์	0-4448-7181 , 044-487180
โทรสาร	0-4448-7181
E-mail	cic.ne7@hotmail.com

ประวัติและสภาพทั่วไปโดยสังเขป

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 โดยประกาศจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพชุมพวง เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2540 ตั้งอยู่เลขที่ 95 หมู่ 5 ถนนพิมาย-ชุมพวง ตำบลชุมพวง อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา 30270 สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่จะต้องมีความเป็นเลิศในการผลิตบุคลากรทางด้านอุตสาหกรรม, พาณิชยกรรม ที่มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีเจตคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ เพื่อมุ่งความเป็นเลิศทางด้านอุตสาหกรรม และ พาณิชยกรรม วิทยาลัยฯ มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม โดยมีจุดมุ่งหมายให้นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถทันต่อเทคโนโลยี อยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข ดังปรัชญาของสถานศึกษา คือ “การศึกษาดี เทคโนโลยีก้าวหน้า รักษาสิ่งแวดล้อม เพียบพร้อมพัฒนาชุมชน” วิทยาลัยฯ มีการวางแผนงานของสถานศึกษา โดยใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหาร คณะครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนทั้งชุมชนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา มีการประชุมปรึกษาหารือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน และปฏิบัติการร่วมกันเป็นทีม

อาคารสถานที่วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

1. อาคารอำนวยการ	1 ชั้น	1 หลัง
2. อาคารเรียนและปฏิบัติการ	3 ชั้น	1 หลัง
3. อาคารโรงฝึกงาน	3 ชั้น	1 หลัง
4. อาคารเรียนชั่วคราว	1 ชั้น	1 หลัง (ปัจจุบันเป็นบ้านพักครูและเจ้าหน้าที่)
5. อาคารหอประชุม – โรงอาหาร	1 ชั้น	1 หลัง
6. อาคาร โรงฝึกงานชั่วคราว	1 ชั้น	1 หลัง
7. บ้านพักผู้บริหาร	1 ชั้น	1 หลัง
8. บ้านพัก 4 หน่วย	1 ชั้น	1 หลัง

หลักสูตรและระดับที่เปิดสอน

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง เปิดทำการเรียนการสอน 2 ระดับ ดังนี้

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เปิดสอนประเภทวิชาอุตสาหกรรม มี 3 สาขางาน คือ สาขางานยานยนต์, สาขางานไฟฟ้ากำลัง และสาขางานอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม มี 2 สาขางาน คือ สาขางานการบัญชี และสาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ นอกจากนี้ วิทยาลัยฯ ยังเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับประชาชนด้วย

2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เปิดสอน ประเภทวิชาอุตสาหกรรม มี 3 สาขางาน คือ สาขางานเทคนิคยานยนต์ สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม สาขางานไฟฟ้ากำลัง ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ มี 2 สาขา คือ สาขางานการบัญชี สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

จำนวนบุคลากรของสถานศึกษา	จำนวน	54	คน
จำนวนนักเรียน นักศึกษา ปีการศึกษา 2553	จำนวน	842	คน
งบประมาณดำเนินการประจำปีการศึกษา 2553	จำนวน	69,893,603.58	บาท

จุดเด่นของสถานศึกษาจากการประเมินสถานศึกษาปี 2552

1. ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงได้เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยใช้เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพของอาชีวศึกษาจังหวัด นครราชสีมา และผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินในอัตราส่วนที่สูง

2. มีระบบการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่หลากหลาย ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปีได้มาก

3. สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพมนุษยสัมพันธ์ ตลอดจนกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณีและ ศิลปวัฒนธรรมให้แก่ผู้เรียนอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง

4. มีโครงการบริการวิชาชีพแก่ประชาชน ชุมชน องค์กรต่างๆ อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง

การพัฒนาสถานศึกษา จากการประเมินสถานศึกษาภายนอก รอบที่ 2

1. พัฒนาระบบการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเพิ่มโอกาสทางการศึกษามากยิ่งขึ้น
2. การจัดทำระบบสื่อสารภายใน ได้แก่ ระบบโทรศัพท์ภายใน, วิทยุสื่อสารภายใน
3. การปรับแต่งภูมิทัศน์ภายในสถานศึกษา โดยการปลูกต้นไม้ จัดสวนหย่อมรอบอาคารเรียน, อาคารสำนักงาน
4. จัดตั้งสถานีวิทยุเพื่อการศึกษา R – Radio เพื่อเผยแพร่ข่าวสารทางการศึกษา, ให้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพให้กับประชาชน

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต

1. พัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้านการเป็นผู้นำการให้บริการวิชาชีพสู่ชุมชนในเขตพื้นที่ให้บริการ โดยใช้เครือข่ายประชาคมอาชีวศึกษาและทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ทุกหลักสูตรสาขาวิชา
2. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้สู่ชุมชน สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาและชุมชนในท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษา และยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่นให้มีคุณภาพ

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา

ประวัติและสภาพทั่วไป

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง ตั้งอยู่เลขที่ 95 หมู่ 5 ถนนพิมาย – ชุมพวง ตำบลชุมพวง อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา 30270 โทรศัพท์และโทรสาร 0-4448-7181 มีพื้นที่ 150 ไร่ สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวง-ศึกษาธิการ ระยะทางห่างจากตัวจังหวัดนครราชสีมา 100 กิโลเมตร โดยใช้พื้นที่ของกรมธนารักษ์ ซึ่งเดิมเป็นค่ายลูกเสืออำเภอชุมพวง

วิทยาลัยฯ ได้รับการประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2540 ได้เปิดทำการเรียนการสอนประเภทวิชาอุตสาหกรรม, ประเภทวิชาพาณิชยกรรม ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวในภาคอุตสาหกรรมในอนาคต อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ ได้เป็นที่ยอมรับทั้งภาครัฐและเอกชน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

หลักสูตรที่เปิดสอนวิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

เปิดทำการสอนระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง และหลักสูตรระยะสั้น

ประเภทวิชาที่เปิดทำการสอนประกอบด้วย

1. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม เปิดสอน 3 สาขางาน ได้แก่
สาขางานยานยนต์ สาขางานไฟฟ้ากำลัง สาขางานอิเล็กทรอนิกส์

ประเภทวิชาพาณิชยกรรม เปิดสอน 2 สาขางาน ได้แก่
สาขางานการบัญชี สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

2. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ประเภทวิชาอุตสาหกรรม เปิดสอน 3 สาขางาน ได้แก่ สาขาเทคนิคยานยนต์ สาขาอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม สาขางานไฟฟ้ากำลัง

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจเปิดสอน 2 สาขางาน ได้แก่ สาขางานการบัญชี สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2553 มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งสิ้น 54 คน จำแนกได้ดังนี้

ประเภทบุคลากร		จำนวน (คน)
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้อำนวยการ	1
	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	-
2. ครู	ข้าราชการครู	9
	ครูประจำ (ไปช่วยราชการ)	-
	ครูประจำ (มาช่วยราชการ)	-
	พนักงานราชการ (ครู)	9
	ครูจ้างสอน	23
3. บุคลากรสายสนับสนุน	เจ้าหน้าที่	6
	เจ้าหน้าที่ธุรการ	-
	ลูกจ้าง	-
	คนขับรถยนต์	1
	เวรยาม – คนงาน	5
รวมทั้งสิ้น		54

จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2553 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้นจำแนกได้ดังนี้

ประเภทวิชา/สาขาวิชา		2/2553	หมายเหตุ
อุตสาหกรรม / เครื่องกล			
- สาขางานยานยนต์ (ปวช.และปวส.)		243	
อุตสาหกรรม / ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์			
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง		123	
- สาขางานอิเล็กทรอนิกส์ (ปวช.และปวส.)		95	
พาณิชยกรรม / พาณิชยการ			
- สาขางานการบัญชี (ปวช.และปวส.)		206	
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ปวช.และปวส.)		175	
รวมทั้งสิ้น		842	

ปีการศึกษา 2553 วิทยาลัยฯ มีงบประมาณดำเนินการดังนี้
งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

รายการ	ปีการศึกษา 1/2553	ปีการศึกษา 2/2553
เงินงบบุคลากร	1,431,550.0	1,846,531.6
เงินงบอุดหนุน	5,755,324.75	4,384,080.0
งบกลาง	42,235.8	53,004.0
เงินงบดำเนินงาน	6,138,521.31	826,347.27
ค่าเสื่อม	247,98,365.39	24,617,643.38
รวมงบดำเนินการ	247,98,365.39	24,617,643.38
รวมทั้งสิ้น		69,893,603.58

โครงสร้าง

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง มีโครงสร้างการบริหารงานตามระบบบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามระเบียบกำหนดไว้ทุกประการตามแผนภูมิบริหารงานดังนี้
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญาของสถานศึกษา

“การศึกษาคือ เทคโนโลยีก้าวหน้า รักษาสิ่งแวดล้อม เพียบพร้อมพัฒนาชุมชน”

การศึกษาคือ เป็นนโยบายของรัฐที่ต้องการจัดการศึกษาทุกระดับทุกระบบ รวมไปถึงการศึกษาตลอดชีพให้กับประชาชนอย่างเต็มความสามารถและเต็มศักยภาพของสถานศึกษา

เทคโนโลยีก้าวหน้า การเรียนทางด้านอาชีวศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และทันต่อเทคโนโลยีที่ออกมาอย่างแพร่หลาย และต่อเนื่องจะต้องเป็นคนที่ไม่หยุดนิ่งพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและตลอดเวลา

รักษาสิ่งแวดล้อม นอกเหนือจากเป็นคนทันต่อเทคโนโลยี ทันต่อ IT จะต้องรู้จักคุณค่าของธรรมชาติ รู้จักการรักษาสมดุล รักษาสิ่งแวดล้อม และผลประโยชน์ของส่วนรวม

เพียบพร้อมพัฒนาชุมชน จะต้องมิจิตสำนึกที่ดีในการอยู่ร่วมกันกับชุมชน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสันติสุข และพร้อมที่จะเสียสละพัฒนาชุมชนตลอดเวลา

วิสัยทัศน์ (VISION) มีความเป็นเลิศในการผลิตบุคลากรด้านอุตสาหกรรม และพันธชยกรรม พัฒนาคุณภาพชีวิตและอนุรักษ์ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมในชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งผลิตกำลังคนในสาขาวิชาชีพทุกระดับ มีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

พันธกิจ (MISSION)

1. จัดการศึกษาวิชาชีพทุกสาขาให้นักศึกษา โดยใช้ทักษะและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาหลักสูตรวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงาน
3. ให้บริการข้อมูลข่าวสาร ด้านวิชาชีพแก่สถานประกอบการและชุมชน

เป้าหมาย

1. นักเรียน นักศึกษา มีทักษะในการปฏิบัติงานและแสวงหาความรู้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในสถานศึกษา

2. นักเรียน นักศึกษา มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ

3. นักเรียน นักศึกษา ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาชีพตามเกณฑ์มาตรฐานของตลาดแรงงาน ระบบการประกันคุณภาพภายใน

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามขั้นตอนการดำเนินงาน โดยใช้กระบวนการ PDCA และจัดทำรายงานประเมินตนเอง ซึ่งมีการเตรียมความพร้อมของครู – อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ จัดอบรมสัมมนา ประชุมปฏิบัติการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยยึดมาตรฐาน อาชีวศึกษา 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ นำผลการประเมินไปจัดทำข้อมูลแผนพัฒนาการศึกษาในปีต่อไป ผลงานและความภาคภูมิใจ

ผลงานและความภาคภูมิใจ ประจำปี 2549

1. ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดกระทงไฟ้ยักษ์ประจำปี 2549 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2549 ณ สวนน้ำเฉลิมพระเกียรติ ร.9 (บึงตาวัว) จ.นครราชสีมา

ผลงานและความภาคภูมิใจ ประจำปี 2550

1. ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดกระทงไฟ้ยักษ์ประจำปี 2550 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2550 ณ สวนน้ำเฉลิมพระเกียรติ ร.9 (บึงตาวัว) จ.นครราชสีมา

ผลงานและความภาคภูมิใจ ประจำปี 2553

1. ได้รับรางวัลสถานศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชน สถานศึกษาพอเพียง 2553

บทที่ 2

วิธีดำเนินการและผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินมาตรฐานการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวงได้ดำเนินการจัดทำโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 โดยได้นำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2552 ของสถานศึกษามาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยการอาชีพชุมพวงได้ดำเนินการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กร เพื่อตัดสินใจงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงานหรือไม่ โดยใช้การประเมินตรวจสอบ ดังนั้น การประเมินที่ดีจะนำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพก่อนที่จะให้องค์การภายนอกเข้ามาตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ มาใช้แก้ ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า และปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาลำดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ผ่านการประเมินมาตรฐาน วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาลำดับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ และ ศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา

มาตรฐานที่ 2 หลักฐานและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 ร้อยละหลักฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 19 ระดับความเหมาะสมในการจัด ศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 20 ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 21 ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัย ของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในสาขาวิชา/สาขางาน

ตัวบ่งชี้ที่ 22 ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 24 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

จัดการศึกษาระบบ ทวิภาคีและระบบปกติ

ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนคน-ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วม ในการพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 26 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 27 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 28 จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบเสพติดใจกับผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 31 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 32 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพผู้สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 33 จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 34 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพ ต่อ งบดำเนินการ

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 35 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 36 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการงาน ที่มีประโยชน์ทางวิชาชีพและ/หรือได้รับการเผยแพร่ ระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 37 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงานต้องดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 38 จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยแลโครงการงาน

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 39 ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษา ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ตัวบ่งชี้ที่ 40 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 41 ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 42 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 43 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

2.2 วิธีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง มีวิธีดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้

1. วางแผนงานของสถานศึกษา ใช้งานจัดการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยผู้บริหาร ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และชุมชนที่อยู่โดยรอบของวิทยาลัยฯ มีส่วนในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาและชุมชนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

2. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน และการดำเนินงานตามแผนต้องมีกลไกในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาอุปสรรค และมีการรายงานผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร

3. การตรวจสอบติดตาม มีการวางระบบการประเมินตนเองโดยให้ประธานมาตรฐานเป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูล และมีการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าในที่ประชุมเป็นระยะ

4. การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง เมื่อมีการรายงานสรุปผลการประเมินตนเองสู่สาธารณชนและเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว จะมีการนำผลจากการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงมาตรฐานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และพัฒนามาตรฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจัดทำในรูปของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งจะนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อพิจารณา และขอรับการสนับสนุนจากชุมชน

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายใน

1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากร

สร้างความตระหนักให้เกิดแก่บุคลากรในสถานศึกษาว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องการกระทำอย่างต่อเนื่อง และเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคน ไม่ใช่เพียงผู้บริหารและงานประกันคุณภาพเท่านั้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2545 กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินตนเองต่อต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี ดังนั้นบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องร่วมกันคิด ร่วมกันทำและเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา งานประกันคุณภาพในสถานศึกษาจึงจะประสบผลสำเร็จได้

การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพภายในต้องมีการประชุมชี้แจงให้เข้าใจถึงวิธีการ โดยให้ความรู้แก่ครูอาจารย์เกี่ยวกับกิจกรรมที่จะต้องกระทำตามลำดับขั้นตอน คือการกำหนดกรอบการประเมินและวางแผนการเก็บข้อมูล การสร้างเครื่องมือประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ และการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

2. การแต่งตั้งคณะกรรมการ

วิทยาลัยการอาชีพชุมพวง ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่ดำเนินงานประกันคุณภาพ การแต่งตั้งคณะกรรมการได้พิจารณาจากแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา โดยให้หัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานรับผิดชอบเป็นประธานมาตรฐาน และให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมเป็นกรรมการมาตรฐานตามฝ่ายที่รับผิดชอบนั้น ซึ่งในทุกมาตรฐานจะประกอบด้วย ประธานมาตรฐาน กรรมการมาตรฐาน และเลขานุการมาตรฐาน

3. การตรวจสอบและการประเมินผล

3.1 การวางกรอบการประเมิน โดยคณะผู้บริหาร คณะกรรมการทุกมาตรฐานประชุมร่วมกันในการวางกรอบและแนวทางประเมิน

3.2 การจัดหา การจัดทำเครื่องมือการประเมิน เป็นการปรับปรุงเครื่องมือที่ได้รับคำแนะนำจากศูนย์นิเทศฯ มาปรับให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา และส่วนหนึ่งได้ทำการสร้างเครื่องมือขึ้นมาใหม่สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบบันทึก แบบสรุป แบบสังเกต เป็นต้น

4. การรวบรวมข้อมูล

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล มีแนวทางดังนี้

- ใช้ข้อมูลที่สถานศึกษามีการดำเนินงานเป็นประจำ เช่น แบบรายงาน
- เก็บข้อมูลใหม่ เช่น แบบสอบถาม แบบสำรวจ
- เก็บข้อมูลจากหลากหลายกลุ่มตัวอย่าง เช่น แบบสอบถามนักศึกษาควรเก็บจากทุกระดับชั้นปี

4.2 ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล

- เก็บข้อมูลตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกรอบการประเมิน
- ไม่เก็บข้อมูลจำนวนมาก ๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน

4.3 ความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย

- ข้อมูลเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงเป็นรายบุคคล ต้องเก็บข้อมูลทุกคน
- ข้อมูลสภาพรวมของสถานศึกษา หรือข้อมูลจากผู้ปกครองใช้กลุ่มตัวอย่าง

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมนั้น กระทำโดยคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล ที่วิทยาลัย ฯ แต่งตั้งขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือจากงานวิจัยและพัฒนาและบุคลากร ครูผู้สอนในรายวิชาคณิตศาสตร์ ที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านสถิติ และการวิจัย มาร่วมกันดำเนินการโดยใช้วิธีการที่เหมาะสมในแต่ละมาตรฐาน

4.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล กระทำโดยอาจารย์ประจำวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อที่จะได้รับทราบข้อมูลและหาแนวทางแก้ไขด้านการเรียน หรือความประพฤติ เพื่อพัฒนาผู้เรียนต่อไป

4.4.3 การแปลความหมายข้อมูล เป็นการแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานอาชีวศึกษาที่กำหนดไว้ในกรอบการประเมิน แล้วพิจารณาว่ามาตรฐาน/ตัวบ่งชี้เหล่านั้นผ่านการประเมินเนื่องจากมีจุดอ่อนอะไรบ้าง แล้วหาวิธีกระบวนการหรือแนวทางที่จะรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดอ่อนที่มีอยู่ในผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

5.1 การปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร โดยให้นำผลการประเมิน มาปรับปรุงการทำงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.2 การวางแผนพัฒนาสถานศึกษา เป็นการนำจุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษามาแก้ไขและพัฒนาโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนา โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกัน

5.3 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี โดยนำผลการประเมินปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นมาแก้ไข และวางแผนป้องกัน

5.4 ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาเชิงกลยุทธ์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

2.3 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน

ข้อกำหนด 1.1 ความรู้และทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	ดี = มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 60	ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.17	✓			- งานทะเบียน
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 1 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1 ตัวบ่งชี้ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ตามชั้นปี ค่าเฉลี่ยร้อยละ 80.17 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนรู้

หมายเหตุ ไม่ได้ดำเนินการจัดการเรียนแบบเทียบโอนประสบการณ์

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.2 ความรู้ความเข้าใจในหลักการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้สามารถนำมา

ประยุกต์ใช้งานในงานอาชีพได้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
3. ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ	ดี = มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 60	ผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์มาใช้แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ ระดับ ปวช. 3 ร้อยละ 60-74		✓		- ครูวิทยฯ - ครูคณิตฯ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 3 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1.2 ตัวบ่งชี้ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มาใช้แก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 60-74 ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.3 ทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
4. ร้อยละของผู้เรียน ที่มีทักษะในการ สื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ	ดี = มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 60	ผู้เรียนที่มีทักษะ การใช้ภาษาสื่อ สาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ภาษาไทย ร้อยละ 58.595			✓	- ครูอังกฤษ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 4 () ดี () พอใช้ (✓) ปรับปรุง						

ผลการประเมิน ข้อกำหนด 1.3 ตัวบ่งชี้ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการใช้ภาษาสื่อสาร ด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 58.595 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.4 ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
5. ร้อยละของผู้เรียน ที่มีความสามารถ ใช้ความรู้ เทคโนโลยี ที่จำเป็นในการศึกษา ค้นคว้า ปฏิบัติงาน วิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	ดี มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 60	ผู้เรียนที่มีความ สามารถใช้ความ รู้และเทคโนโลยี ที่จำเป็นในการ ศึกษา ค้นคว้า และปฏิบัติงาน ร้อยละ 77.86	✓			- ครูคอมฯ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 5 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1.4 ตัวบ่งชี้ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถ
ใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษา ค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.86 ผลการ
ประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.5 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
6. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์	ดี มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 60	ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 84.94	✓			
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 6 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1.5 ตัวบ่งชี้ 6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 84.94 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี
ข้อกำหนด 1.6 ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ และหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
7. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ	ดี มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 60	ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ระดับ ปวช. ร้อยละ < 60			✓	- งานทะเบียน
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 7 () ดี () พอใช้ (✓) ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1.6 ตัวบ่งชี้ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ < 60 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ปรับปรุง

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.6 ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ และหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
8. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ดี = มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 60	ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส. ร้อยละ 70.716		✓		- งานทะเบียน
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 8 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน ข้อกำหนด 1.6 ตัวบ่งชี้ 8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง ร้อยละ 70.716 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.6 ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ และหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
9. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ดี มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 60	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 100	✓			
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 9 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1.6 ตัวบ่งชี้ 9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.6 ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ และหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
10. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ดี = มากกว่าร้อยละ 74 พอใช้ = ร้อยละ 60-74 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 60	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 100	✓			
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 10 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1.6 ตัวบ่งชี้ 10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.7 ความรู้และทักษะในการหางานทำ การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
11. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี	ดี มากกว่าร้อยละ 59 พอใช้ = ร้อยละ 50-59 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 50	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อภายใน 1 ปี ร้อยละ 80	✓			-งานแนะแนว
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 11 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน ข้อกำหนด 1.7 ตัวบ่งชี้ 11 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อภายใน 1 ปี ร้อยละ 80 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.8 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานพึงพอใจ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
12. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	ดี = 4.00 – 5.00 พอใช้ = 3.50 – 3.99 ปรับปรุง = 1.00 – 3.49	ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับ 3.80		✓		- สถานประกอบการ - งานทวิภาคี
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 12 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1 ข้อกำหนด 1.8 ตัวบ่งชี้ 12 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับ 3.80 ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	✓		
2. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการเทียบโอนผลการเรียนรู้	ไม่ได้ดำเนินการ		
3. ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มาแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ		✓	
4. ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการฟังการสื่อสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ			✓
5. ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า ปฏิบัติงานวิชาชีพได้	✓		
6. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพมีบุคลิกที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์	✓		
7. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ			✓
8. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง		✓	
9. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	✓		
10. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	✓		
11. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ ประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อภายใน 1 ปี	✓		
12. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 1 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง			

ข้อกำหนด 2 สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ข้อกำหนด 2.1 ร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
13. ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ	ดี มากกว่าร้อยละ 75 พอใช้ = ร้อยละ 60-75 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพอยู่ในระดับร้อยละ 100 ของหลักสูตรที่เปิดสอน	✓			- งานหลักสูตร - งานทะเบียน
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 13 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.1 ตัวบ่งชี้ 13 ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 2 สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อกำหนด 2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
14. ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	ดี มากกว่าร้อยละ 75 พอใช้ = ร้อยละ 60-75 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการอยู่ในระดับร้อยละ 100	✓			- งานหลักสูตร
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 14 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.2 ตัวบ่งชี้ 14 ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร้อยละ 100 อยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 2 สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อกำหนด 2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
15. ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน	ดี = 4.00 – 5.00 พอใช้ = 3.50 – 3.99 ปรับปรุง 1.00 – 3.49	ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับ ดี	✓			
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 15 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.2 ตัวบ่งชี้ 15 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน อยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 2 สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อกำหนด 2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
16. ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	ดี =มากกว่าร้อยละ 15 พอใช้ = ร้อยละ 10-15 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 10 ของงบดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม 1.55 %			✓	
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 16 () ดี () พอใช้ (✓) ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.2 ตัวบ่งชี้ 16 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม 1.55 % อยู่ในระดับ ปรับปรุง

ข้อกำหนด 2 สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อกำหนด 2.3 จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมและเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
17. ระดับความเหมาะสมเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา	ดี = ผู้เรียน 1 คน : คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง พอใช้ = ผู้เรียน 2 คน : คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง ปรับปรุง = ผู้เรียน 3 คน : 1 เครื่อง	ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา ผู้เรียน 1 : 1	√			-สาขางานคอมพิวเตอร์
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 17 (√) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.3 ตัวบ่งชี้ 17 ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา ผู้เรียน 1 คน : คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 2.4 จัดสถานที่เรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน สถานที่ศึกษาค้นคว้าให้เหมาะสมกับสาขาวิชาทั้งในสถานศึกษา สถานประกอบการ และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
18. ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงานพื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสม	ดี ปฏิบัติทุกข้อ พอใช้ ปฏิบัติ 1-3 ปรับปรุง ปฏิบัติ 1-2	ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอยู่ในระดับ พอใช้ 1-3		√		-งานอาคารสถานที่ -ครู อาจารย์ -นักศึกษา
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 14 () ดี (√) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.4 ตัวบ่งชี้ 18 ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุด ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ข้อกำหนด 2.4 จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 19 ระดับความเหมาะสมในการจัด ศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการ
เรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
19. ระดับความเหมาะสมในการจัด ศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกิดประโยชน์สูงสุด	ดี ปฏิบัติทุกข้อ พอใช้ 3 ข้อ ปรับปรุง 1-2ข้อ	ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการ ปฏิบัติ 3 ข้อ		✓		-งานอาคาร สถานที่ -ครู อาจารย์ - นักศึกษา
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 19 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน ระดับความเหมาะสมในการจัด ศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุด อยู่ในระดับ พอใช้

ข้อกำหนด 2.4 จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 20 ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
20. ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์และอุปกรณ์	ดี ปฏิบัติทุกข้อ พอใช้ ปฏิบัติ1-4 ปรับปรุง ปฏิบัติ1-3	ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์และอุปกรณ์ ปฏิบัติทุกข้อ	✓			-งานอาคาร สถานที่ -ครู อาจารย์ - นักศึกษา
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 20 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน ระดับความเหมาะสมในการจัด ให้มีครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ อยู่ในระดับดี

ข้อกำหนดที่ 2.5 จักระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 21 ระดับคุณภาพการจัดความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
21. ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา	ดี = ร้อยละ 70 พอใช้ = ร้อยละ 60 - 70 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 60	ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 70	✓			-งานอาคารสถานที่ -ครู อาจารย์ -นักศึกษา
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 21 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

การประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.5 ตัวบ่งชี้ 21 ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับร้อยละ 70 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 2.6 พัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 22 ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
22. ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามรับผิดชอบ	ดี = มากกว่า ร้อยละ 89 พอใช้ = ร้อยละ 75 - 89 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 75	บุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่รับผิดชอบกว่า ร้อยละ 89	✓			-งานบุคลากร -งานสารบรรณ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 22 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.6 ตัวบ่งชี้ 22 ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนา อยู่ในระดับร้อยละ 89 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 2.7 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและทวิภาคี
อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อ
สนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
23. จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	ดี = ระดมทรัพยากรทั้งภายใน ภายนอกมากกว่า 19 ครั้งขึ้นไป พอใช้ = ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก 15 - 19 ครั้ง ปรับปรุง = ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกน้อยกว่า 15 ครั้ง	มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จำนวน 25 ครั้ง	✓			-งานกิจกรรม -งานสารบรรณ -หน.สาขางาน
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 23 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.7 ตัวบ่งชี้ 23 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 25 ครั้ง ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 2.7 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและทวิภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 24 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
24. จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ	ดี = สถานประกอบการมากกว่า 14 แห่ง พอใช้ = สถานประกอบการ 10- 14 แห่ง ปรับปรุง = สถานประกอบการน้อยกว่า 10 แห่ง	สถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ จำนวน 89 แห่ง	✓			- งานทวิภาคี -หน.สาขางาน
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 24 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.7 ตัวบ่งชี้ 24 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ จำนวน 89 แห่ง ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 2.7 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและทวิภาคี อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนคน - ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
25. จำนวนคน - ชั่วโมงของ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มี ส่วนร่วมในการ พัฒนาผู้เรียน	ดี = มากกว่าร้อยละ 89 พอใช้ = ร้อยละ 75 – 89 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 75	เชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมใน การพัฒนาผู้เรียน ใน 5 สาขา คิด เป็นร้อยละ 75-89		✓		- งานหลักสูตรฯ - หน.สาขางาน - งานสารบรรณ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 25 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.7 ตัวบ่งชี้ 25 จำนวนคน - ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา ผู้เรียนจาก จำนวน 5 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 75- 89 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ข้อกำหนด 2.7 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและทวิภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 26 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
26. อัตราส่วนของ ผู้สอนประจำที่มี คุณวุฒิด้านวิชาชีพ ต่อผู้เรียนในแต่ละ สาขาวิชา	ผู้เรียนตามเกณฑ์ 1: ไม่ เกิน 35 คน ดี = ร้อยละ 100 พอใช้ = ร้อยละ 50 -99 ปรับปรุง = น้อยกว่า 50	วิทยาลัยฯ จัด ผู้สอนและ บุคลากรตรง ร้อยละ 100	✓			- งานบุคลากร - งานสารบรรณ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 26 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2 ข้อกำหนด 2.7 ตัวบ่งชี้ 26 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา วิทยาลัยฯ จัดผู้สอนและบุคลากรตรงตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ ร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 2.7 ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและทวิภาคี
อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 27 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
27 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน (อัตราส่วนผู้สอนประจำต่อผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา)	ดี = ผู้สอน 1 คนต่อผู้เรียนน้อยกว่า 25 คน พอใช้ = ผู้สอน 1 คนต่อผู้เรียน 25 – 30 คน ปรับปรุง = ผู้สอน 1 คนต่อผู้เรียนน้อยกว่า 30 คน	จำนวนผู้สอนทั้งหมด คน จำนวนผู้เรียนทั้งหมด คน อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน 1 : < 25	✓			- งานบุคลากร - งานสารบรรณ - งานหลักสูตรฯ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 27 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน ข้อกำหนด 2.7 ตัวบ่งชี้ 27 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน 1 : 25 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
13. ร้อยละหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ	√		
14. ร้อยละของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	√		
15. ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน	√		
16. ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม			√
17. ระดับความเหมาะสมเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละ สาขาวิชา	√		
18. ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงานพื้นที่ฝึกปฏิบัติงาน เหมาะสม		√	
19. ระดับความเหมาะสมในการจัดศูนย์วิทยบริการให้เหมาะสมกับ รายวิชาที่เรียน		√	
20. ระดับความเหมาะสมในการจัดให้มีครุภัณฑ์และอุปกรณ์	√		
21. ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่ง อำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา	√		
22. ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่ ได้รับผิดชอบ	√		
23. จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่าง มีประสิทธิภาพ	√		
24. จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ	√		
25. จำนวนคน ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน		√	
26. อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ ละสาขาวิชา	√		
27. อัตราส่วนผู้สอนประจำต่อผู้เรียน	√		
สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 2 (√) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง			

ข้อกำหนด 3.1 จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 28 จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
28 จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา	ดี = มากกว่า 25 ครั้งต่อปี พอใช้ = 20 – 25 ครั้งต่อปี ปรับปรุง = น้อยกว่า 20 ครั้งต่อปี	ปีการศึกษา 2552 จัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา สัปดาห์ละ 1 ครั้ง รวม 25 ครั้งต่อปีการศึกษา	✓			-งานที่ปรึกษา -งานกิจกรรม
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 28 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 ข้อกำหนด 3.1 ตัวบ่งชี้ 28 จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา สัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวนมากกว่า 25 ครั้งต่อปีการศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 3.1 จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารเสพติดให้กับผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
29 จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารเสพติดให้กับผู้เรียน	ดี = 1 ครั้ง : ปีหรือมากกว่าและจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจมากกว่าร้อยละ 90 พอใช้ = 1 ครั้ง : ปีหรือมากกว่าและจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจร้อยละ 80 - 90 ปรับปรุง = 1 ครั้ง : ปีหรือมากกว่าและจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจน้อยกว่าร้อยละ 80 หรือไม่มีตรวจ	จัดบริการตรวจสอบสารเสพติดให้กับผู้เรียน 1 ครั้ง จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจร้อยละ 80.1		✓		-งานสวัสดิการ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 29 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 ข้อกำหนด 3.1 ตัวบ่งชี้ 29 จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบสารเสพติดให้กับผู้เรียน จำนวน 1 ครั้ง และจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจร้อยละ 80.19 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ข้อกำหนด 3.1 จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
30 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	ดี = น้อยกว่าร้อยละ 31 พอใช้ = ร้อยละ 31-40 ปรับปรุง = มากกว่าร้อยละ 40	ผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้าระดับปวช. ร้อยละ	✓			งานทะเบียน
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 30 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 ข้อกำหนด 3.1 ตัวบ่งชี้ 30 ผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า ระดับปวช. ร้อยละ การประเมินอยู่ในระดับ ดี

ข้อกำหนด 3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพรวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
ตัวบ่งชี้ที่ 31 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
31. จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและ	ดี = มากกว่า 80 พอใช้ = ร้อยละ 75 – 80 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 75	มีการจัดกิจกรรมโครงการสาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภท ร้อยละ 100	✓			งานกิจกรรม
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 31 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 ข้อกำหนด 3.2 ตัวบ่งชี้ 31 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ มีการจัดกิจกรรม/โครงการ สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ด้านคิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 32 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุ
บำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
32. จำนวนครั้งและ ประเภทของกิจกรรม ที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุง รักษาศิลปวัฒนธรรม	ดี = มากกว่า 80 พอใช้ = ร้อยละ 75 – 80 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 75	มีการจัดกิจกรรม โครงการ 11 ครั้ง สาขาวิชาที่มีการ จัดกิจกรรมครบ ทั้ง 2 ประเภท ร้อยละ 100	✓			งานกิจกรรม
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 32 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3 ข้อกำหนด 3.3 ตัวบ่งชี้ 32 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่
ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรม/ โครงการ
สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมครบทั้ง 2 ด้านคิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
28. จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา	✓		
29. จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารเสพติดให้กับ ผู้เรียน		✓	
30. ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	✓		
31. จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ	✓		
32. จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมประเพณีและทำนุบำรุงรักษา ศิลปวัฒนธรรม	✓		
สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 3 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง			

ข้อกำหนด 4.1 บริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 33 จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
33. จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ ฝึกทักษะวิชาชีพ	ดี = มากกว่า 4 กิจกรรม /โครงการ พอใช้ = 2-3 กิจกรรม / โครงการ ปรับปรุง = 0-1 กิจกรรม / โครงการ	โครงการที่ให้ บริการวิชาชีพ และส่งเสริม ฝึกทักษะวิชาชีพ 6 โครงการ	✓			-งาน โครงการ พิเศษ -งานความร่วมมือฯ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 33 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4 ข้อกำหนด 4.1 ตัวบ่งชี้ 33 จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ จำนวนมากกว่า 6 โครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 4.2 จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารวิชาชีพอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับแผนการบริการ วิชาชีพที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 34 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
34. ร้อยละของ งบประมาณใน การจัดกิจกรรม/ โครงการบริการวิชา ชีพ การฝึกทักษะ วิชาชีพ	ดี = มากกว่าร้อยละ 0.20 ของงบประมาณทั้งหมด พอใช้ = ร้อยละ 0.11 – 0.20 ของงบประมาณ ทั้งหมด ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อย ละ 0.11 ของงบประมาณ ทั้งหมด	งบประมาณใน การจัดกิจกรรม/ โครงการที่ให้ บริการวิชาชีพและ ส่งเสริมความรู้ใน การพัฒนาชุมชน และฝึกทักษะวิชา ชีพ คิดเป็นร้อยละ > 0.20	✓			-งาน โครงการ พิเศษ -งานความร่วมมือฯ
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 34 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4 ข้อกำหนด 4.2 ตัวบ่งชี้ 34 ร้อยละของงบประมาณในการจัด กิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ >0.20 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพผู้สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
33.จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรมโครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และฝึกทักษะวิชาชีพ	✓		
34.ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม โครงการบริการวิชาชีพ และการฝึกทักษะวิชาชีพ	✓		
สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 4 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง			

ข้อกำหนด 5.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 35 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
35. จำนวน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ	ดี = ร้อยละ 100 พอใช้ = ร้อยละ 75 - 99 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อยละ 75	สิ่งประดิษฐ์/ โครงการ ร้อยละ		✓		งานวิจัย หน.สาขางาน งานสิ่งประดิษฐ์ งานการเงิน งานบัญชี
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 35 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5 ข้อกำหนด 5.1 ตัวบ่งชี้ 35 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ คิดเป็นร้อยละ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 36 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
36. จำนวนครั้ง และช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	ดี = 3 ขึ้นขึ้นไป พอใช้ = 2 ขึ้น ปรับปรุง = 1 น้อยกว่า	- จำนวนครั้งการ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับ สิ่งประดิษฐ์ จำนวน		✓		งานวิจัย
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 36 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5 ข้อกำหนด 5.1 ตัวบ่งชี้ 36 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ
โครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จำนวนครั้งการเผยแพร่ข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ข้อกำหนด 5.2 จัดสรรงบประมาณในการสร้างพัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์

งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 37 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ
โครงการ ต้องบดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
37. ร้อยละของ งบประมาณที่ใช้ ในการสร้างพัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม	ดี = มากกว่าร้อยละ 1.00 พอใช้ = ร้อยละ 0.50 – 1.00 ปรับปรุง = น้อยกว่าร้อย ละ 0.50	-งบประมาณที่ใช้ ในการสร้างพัฒนา เผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ คิดเป็นร้อยละ มากกว่า 1	✓			งานวางแผน งานพัสดุ งานบัญชี งานวิจัย
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 37 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5 ข้อกำหนด 5.2 ตัวบ่งชี้ 37 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง
พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 5.3 จัดการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 38 จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
38. จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์	ดี = มากกว่า 4 ครั้ง พอใช้ = 2-3 ครั้ง ปรับปรุง = น้อยกว่า 1 ครั้ง	- จำนวนครั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 2-3		✓		งานวิจัย
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 38 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5 ข้อกำหนด 5.3 ตัวบ่งชี้ 38 จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จำนวนครั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 2-3 ช่องทาง ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
35.จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ		✓	
36.จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์		✓	
37.ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้างพัฒนาและเผยแพร่ นวัตกรรม	✓		
38.จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์		✓	
สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 5 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง			

ข้อกำหนด 6.1 ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากร
ในสถานศึกษาและหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 39 ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาหรือแผนยุทธศาสตร์และมีส่วนร่วม
ของประชาคมอาชีวศึกษาด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
39. ระดับคุณภาพ การบริหารของ ผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์และ มีส่วนร่วมของ ประชาคมอาชีว	ดี = มากกว่า 8 ข้อ พอใช้ = 6-7 ข้อ ปรับปรุง = น้อยกว่า 6 ข้อ	ระดับคุณภาพ การบริหารของ ผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ปฏิบัติ ได้ครบตามองค์ จำนวน 8 ข้อ	✓			ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 39 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6 ข้อกำหนด 6.1 ตัวบ่งชี้ 39 ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารที่สอดคล้อง
กับแผนพัฒนาหรือแผนยุทธศาสตร์และมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้
ปฏิบัติได้ครบตามองค์ประกอบจำนวน 8 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 6.2 ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากร
ในสถานศึกษาและหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
40. ร้อยละของ บุคลากรใน สถานศึกษาที่ สามารถที่ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณ มาตรฐานวิชาชีพ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	ดี = มากกว่าร้อยละ 90 พอใช้ = ร้อยละ 85 - 90 ปรับปรุง = น้อยกว่า ร้อยละ 85	บุคลากรในสถาน ศึกษาที่มีใบ ประกอบวิชาชีพ ครู และสามารถ ปฏิบัติตามจรรยา บรรณมาตรฐาน วิชาชีพได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม ร้อยละ 95	✓			ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ งานบุคลากร
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 40 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6 ข้อกำหนด 6.2 ตัวบ่งชี้ 40 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถ
ปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 95 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อกำหนด 6.3 จัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 41 ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
41. ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา	ดี = ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 4 หรือครบ 5 ข้อ พอใช้ = ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 3 ปรับปรุง = ปฏิบัติข้อ 1 - ข้อ 2 หรือไม่ได้	ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ปฏิบัติ 1-4 ข้อ		✓		งานศูนย์ข้อมูล
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 41 () ดี (✓) พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6 ข้อกำหนด 6.3 ตัวบ่งชี้ 41 ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
39.ระดับคุณภาพการบริหารของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวะ	✓		
40.ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	✓		
41.ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา		✓	
สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 5 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง			

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 42 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
42. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ดี = ปฏิบัติครบ 4 ข้อ พอใช้ = ปฏิบัติ 1-3 ปรับปรุง = ปฏิบัติ 1-2	มีการปฏิบัติครบทั้ง 4 ข้อ	✓			ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ งานบุคลากร
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 42 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ตัวบ่งชี้ที่ 43 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน/ โครงการ	ผลการประเมิน			แหล่งข้อมูล
			ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
43. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	ดี = ปฏิบัติครบ 3 ข้อ พอใช้ = ปฏิบัติ 1-2 ปรับปรุง = ปฏิบัติ 1	มีการปฏิบัติครบทั้ง 4 ข้อ	✓			ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ งานบุคลากร
สรุปการประเมินตัวบ่งชี้ 43 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง						

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
42. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓		
43. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	✓		
สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 7 (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง			

บทที่ 3

สรุปและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐาน

1. มาตรฐานที่อยู่ในระดับดี ได้แก่

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้ที่
1	1,5,6,9,10,11,12
2	13,14,15,17,20,21,22,23,24,27
3	28,30,31,32
4	33,34
5	37
6	39
7	42,43

2. มาตรฐานที่อยู่ในเกณฑ์ต้องพัฒนาและปรับปรุงได้แก่

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้ที่
1	4,7
2	
3	-
4	-
5	-
6	-
7	-

แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

1. สถานศึกษาต้องพัฒนาความพร้อมและเหมาะสมของระบบคอมพิวเตอร์ทุกแผนกวิชา ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
2. สถานศึกษาต้องพัฒนาอาคารสถานที่ให้เพียงพอ และเหมาะสมสำหรับการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มระดับการศึกษาของนักเรียน นักศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
3. สถานศึกษาต้องพัฒนาด้านอาคารสถานที่ให้มีความร่มรื่นมีที่นั่งพักผ่อนสำหรับนักเรียน นักศึกษา และมีลานกีฬาสำหรับพัฒนาด้านร่างกาย

สิ่งที่ต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. งบประมาณสนับสนุนครุภัณฑ์ของทุกแผนกวิชา เนื่องจากครุภัณฑ์ไม่เพียงพอและบางอย่างครุภัณฑ์ที่มีใช้ไม่ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปของตลาดและสังคมที่มีใช้อยู่
2. งบประมาณสนับสนุนด้านสิ่งก่อสร้างอาคารสถานที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน นักศึกษาที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)) ได้แก่ ห้องวิทยบริการ, ห้องอินเทอร์เน็ต และห้องทดลองต่าง ๆ
3. การดูแลด้านสวัสดิการครู เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต้นสังกัด การบรรจุครู การบรรจุเจ้าหน้าที่ให้มีสวัสดิการและความมั่นคงในการประกอบอาชีพ เพราะสถานศึกษาประสบปัญหาการเปลี่ยนแปลงครูและเจ้าหน้าที่มาก

ภาคผนวก



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพชุมพวง

ที่ /๒๕๕๔

ฉบับแก้ไข

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓
(ภายใน ๓ มาตรฐาน ๔๓ ตัวบ่งชี้)

.....

ด้วยวิทยาลัยการอาชีพชุมพวง จะดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๕ วิทยาลัยฯ จึงขอมอบหมายให้คณะครูและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ นายรวม	ชินานุปรกรณ์	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายคำปุ่น	พลรัตน์	กรรมการ
๑.๓ นายธิติวัดน์	กุลพิชัยจิราวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำแนะนำ ปรีกษา วินิจฉัย แก้ไขปัญหา และประสานงานในการดำเนินงาน

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑

๒.๑.๑ นายบุรี	สุขใส	ประธานกรรมการ
๒.๑.๒ นางลัดดาวัลย์	แก้ววิง	กรรมการ
๒.๑.๓ นางสาวนิภาวรรณ	อินทร์เพ็ง	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๒

หมายเหตุ ไม่ได้ดำเนินการจัดการเรียนแบบเทียบโอนประสบการณ์

๒.๓ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๓

๒.๓.๑ นางลัดดาวัลย์	แก้ววิง	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ นางสาวภัทรา	ทองวิฑิตย์	กรรมการ
๒.๓.๓ นางสาวทิพย์	ไชยศร	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๔

๒.๔.๑ นางสาวารุณี	เลาหศิรินาถ	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ นายบุญเชิด	น้ำโสฬส	กรรมการ
๒.๔.๓ นายวิชา	ไทยรัมย์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๕

๒.๕.๑ นางสาวรำไพ	อมรเจริญกุล	ประธานกรรมการ
------------------	-------------	---------------

๒.๕.๒ นางพัชรินทร์	ประธานัง	กรรมการ
๒.๕.๓ นายทิรพงษ์	โมหังหว่า	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๖		
๒.๖.๑ นางสาวสุจิตรา	จันขุนทด	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ นางสาวรุจี	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๖.๓ นายธรณินทร์	ผลสุข	กรรมการและเลขานุการ
๒.๗ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๗		
๒.๗.๑ นายบุรี	สุขไส	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ นางลัดดาวัลย์	แก้ววิง	กรรมการ
๒.๗.๓ นางสาวนิภาวรรณ	อินทร์เพ็ง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๘ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๘		
๒.๘.๑ นายบุรี	สุขไส	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นางลัดดาวัลย์	แก้ววิง	กรรมการ
๒.๘.๓ นางสาวนิภาวรรณ	อินทร์เพ็ง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๙ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๙		
๒.๙.๑ นายอุดม	ด่านกระโทก	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ นายสุวัฒน์	คงขุนทด	กรรมการ
๒.๑๐.๓ นายปริญญา	ภูผิวผา	กรรมการ
๒.๑๐.๔ นายมนตรี	แก้วดี	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๐ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐		
๒.๑๐.๑ นายอุดม	ด่านกระโทก	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ นายสุวัฒน์	คงขุนทด	กรรมการ
๒.๑๐.๓ นายปริญญา	ภูผิวผา	กรรมการ
๒.๑๐.๔ นายมนตรี	แก้วดี	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๑ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑		
๒.๑๑.๑ นางสาวพนีย์	การเพียร	ประธานกรรมการ
๒.๑๑.๒ นางสาวรัตนา	โจอมกลาง	กรรมการ
๒.๑๑.๓ นายนาวา	มะโนรัตน์	กรรมการ
๒.๑๑.๔ นายประพันธ์	สระแก้ง	กรรมการ
๒.๑๑.๕ นายปิณฑัฐ	ศรีจันทร์	กรรมการ
๒.๑๑.๖ นางสาวฐิติกาญจน์	ลีวงศ์ศักดิ์	กรรมการ
๒.๑๑.๗ นายธรณินทร์	ผลสุข	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๒ มาตรฐานที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒		
๒.๑๒.๑ นายธรณินทร์	ผลสุข	ประธานกรรมการ
๒.๑๒.๒ นายอาวุธ	เบียดนอก	กรรมการ

-3-

๒.๑๒.๓ นายวินัย	จรโพธิ์	กรรมการ
๒.๑๒.๔ นางพัชรินทร์	ประถามัง	กรรมการ
๒.๑๒.๕ นางสาวพจนีย์	การเพียร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๓ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓		
๒.๑๓.๑ นายอุดม	ด่านกระโทก	ประธานกรรมการ
๒.๑๓.๒ นางนุชนารถ	อินทรโคกสูง	กรรมการ
๒.๑๓.๓ นายอำพร	สุทาโคตร	กรรมการ
๒.๑๓.๔ นายสมยศ	ประถามัง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๔ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔		
๒.๑๔.๑ นายอุดม	ด่านกระโทก	ประธานกรรมการ
๒.๑๔.๒ นางนุชนารถ	อินทรโคกสูง	กรรมการ
๒.๑๔.๓ นายสมยศ	ประถามัง	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๕ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕		
๒.๑๕.๑ นางนุชนารถ	อินทรโคกสูง	ประธานกรรมการ
๒.๑๕.๒ นายไพรัตน์	อินทรโคกสูง	กรรมการ
๒.๑๕.๓ นายอำพร	สุทาโคตร	กรรมการ
๒.๑๕.๔ นายบุรี	สุขไส	กรรมการ
๒.๑๕.๕ นายทรงศักดิ์	ลือจันดา	กรรมการ
๒.๑๕.๖ นางสาววรุณี	เลาหศิรินาถ	กรรมการ
๒.๑๕.๗ นางสาวรำไพ	อมรเจริญกุล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๖ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖		
๒.๑๖.๑ นางสาวรำไพ	อมรเจริญกุล	ประธานกรรมการ
๒.๑๖.๒ นางสาวรุ่งรวี	พิระชัย	กรรมการ
๒.๑๖.๓ นางสาวดวงตา	ชนะคำ	กรรมการ
๒.๑๖.๔ นางสาวประภัส	เพ็ชรดี	กรรมการ
๒.๑๖.๕ นางสาวไพรัตนา	บุญบุตร	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๗ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗		
๒.๑๗.๑ นางสาวรำไพ	อมรเจริญกุล	ประธานกรรมการ
๒.๑๗.๒ นางพัชรินทร์	ประถามัง	กรรมการ
๒.๑๗.๓ นายนาวา	มะโนรัตน์	กรรมการ
๒.๑๗.๔ นายทิวพงษ์	โมหังหว่า	กรรมการและเลขานุการ

-4-

๒.๑๘ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘

๒.๑๘.๑ นายทรงศักดิ์	เลื่อนจันดา	ประธานกรรมการ
๒.๑๘.๒ นายชาญวิทย์	วันละพัน	กรรมการ
๒.๑๘.๓ นายสมบูรณ์	คนยั้ง	กรรมการ
๒.๑๘.๔ นายนาวา	มะโนรัตน์	กรรมการ
๒.๑๘.๕ นายอาวุธ	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๑๘.๖ นางสาวจี	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๑๘.๗ นายปิยณัฐ	ศรีจันทร์	กรรมการ
๒.๑๘.๘ นายไพศาล	วิศิษฐ์ศิลป์	กรรมการ
๒.๑๘.๙ นายพนวินท์	พานิชนอก	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๙ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙

๒.๑๙.๑ นายวิชา	ไทรรัมย์	ประธานกรรมการ
๒.๑๙.๒ นายบุญเชิด	น้ำโสพล	กรรมการ
๒.๑๙.๓ นายวิศิษฐ์	วิลาวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๐ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๐

๒.๒๐.๑ นายทรงศักดิ์	เลื่อนจันดา	ประธานกรรมการ
๒.๒๐.๒ นางนุชนารถ	อินทร โคนสูง	กรรมการ
๒.๒๐.๓ นายไพรัตน์	อินทร โคนสูง	กรรมการ
๒.๒๐.๔ นายอำพร	สุทาโคตร	กรรมการ
๒.๒๐.๕ นายบุรี	สุขไส	กรรมการ
๒.๒๐.๖ นางสาวรำไพ	อมรเจริญกุล	กรรมการ
๒.๒๐.๗ นางสาววรุณี	เลาหศิรินาถ	กรรมการ
๒.๒๐.๘ นางสาวรุ่งรวี	พิระชัย	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๑ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๑

๒.๒๑.๑ นายทรงศักดิ์	เลื่อนจันดา	ประธานกรรมการ
๒.๒๑.๒ นายชาญวิทย์	วันละพัน	กรรมการ
๒.๒๑.๓ นายสมบูรณ์	คนยั้ง	กรรมการ
๒.๒๑.๔ นายอาวุธ	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๒๑.๕ นางสาวจี	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๒๑.๖ นายนาวา	มะโนรัตน์	กรรมการ
๒.๒๑.๗ นายไพศาล	วิศิษฐ์ศิลป์	กรรมการ
๒.๒๑.๘ นายพนวินท์	พานิชนอก	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๒ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๒

๒.๒๒.๑ นายไพรัตน์	อินทรี โคนสูง	ประธานกรรมการ
๒.๒๒.๒ นางสาวสุดาทิพย์	ลองจันงค์	กรรมการ
๒.๒๒.๓ นางนุชนารถ	อินทรี โคนสูง	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๓ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๓

๒.๒๓.๑ นางนุชนารถ	อินทรี โคนสูง	ประธานกรรมการ
๒.๒๓.๒ นางสาวสุดาทิพย์	ลองจันงค์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๔ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๔

๒.๒๔.๑ นายธรรณินทร์	ผลสุข	ประธานกรรมการ
๒.๒๔.๒ นายประพันธ์	สระแก้ว	กรรมการ
๒.๒๔.๓ นายวินัย	จรโพธิ์	กรรมการ
๒.๒๔.๔ นายทิมพงษ์	โมหังหว่า	กรรมการ
๒.๒๔.๕ นางสาวพจนีย์	การเพียร	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๕ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๕

๒.๒๕.๑ นางนุชนารถ	อินทรี โคนสูง	ประธานกรรมการ
๒.๒๕.๒ นางสาวสุดาทิพย์	ลองจันงค์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๖ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๖

๒.๒๖.๑ นายไพรัตน์	อินทรี โคนสูง	ประธานกรรมการ
๒.๒๖.๒ นางสาวสุดาทิพย์	ลองจันงค์	กรรมการ
๒.๒๖.๓ นางนุชนารถ	อินทรี โคนสูง	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๗ มาตรฐานที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๗

๒.๒๗.๑ นายไพรัตน์	อินทรี โคนสูง	ประธานกรรมการ
๒.๒๗.๒ นางสาวสุดาทิพย์	ลองจันงค์	กรรมการ
๒.๒๗.๓ นางนุชนารถ	อินทรี โคนสูง	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๘ มาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๘

๒.๒๘.๑ นางลัดดาวัลย์	แก้ววิง	ประธานกรรมการ
๒.๒๘.๒ นายกิตติศักดิ์	มหากุศล	กรรมการ
๒.๒๘.๓ นางสาวจิตติภรณ์	ลีวงศ์ศักดิ์	กรรมการ
๒.๒๘.๔ นางสาวภัทรา	ทองวิทย์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒๙ มาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๒๙

๒.๒๙.๑ นางสาววารุณี	เลาหศิรินาถ	ประธานกรรมการ
๒.๒๙.๒ นายไพศาล	วิศิษฐ์ศิลป์	กรรมการ
๒.๒๙.๓ นางสาวทิพย์	ไชยศรี	กรรมการ

๒.๒๙.๔ นางสาวรัตนา	โจมกลาง	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๐ มาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๐</u>		
๒.๓๐.๑ นายบุรี	สุขใส	ประธานกรรมการ
๒.๓๐.๒ นางสาวนิภาวรรณ	อินทร์เพ็ง	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๑ มาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๑</u>		
๒.๓๑.๑ นางสาวสุจิตรดา	จันทุนทด	ประธานกรรมการ
๒.๓๑.๒ นายธรณินทร์	ผลสุข	กรรมการ
๒.๓๑.๓ นางสาวรุจี	เบียดนอก	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๒ มาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๒</u>		
๒.๓๒.๑ นางสาวสุจิตรดา	จันทุนทด	ประธานกรรมการ
๒.๓๒.๒ นายธรณินทร์	ผลสุข	กรรมการ
๒.๓๒.๓ นางสาวรุจี	เบียดนอก	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๓ มาตรฐานที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๓</u>		
๒.๓๓.๑ นายสมยศ	ประถานัง	ประธานกรรมการ
๒.๓๓.๒ นายธรณินทร์	ผลสุข	กรรมการ
๒.๓๓.๓ นายสุวัฒน์	คงขุนทด	กรรมการ
๒.๓๓.๔ นางพัชรินทร์	ประถานัง	กรรมการ
๒.๓๓.๕ นายมนตรี	แก้วดี	กรรมการ
๒.๓๓.๖ นายสมบูรณ์	คนยั้ง	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๔ มาตรฐานที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๔</u>		
๒.๓๔.๑ นายสมยศ	ประถานัง	ประธานกรรมการ
๒.๓๔.๒ นางสาวประภัส	เพชรดี	กรรมการ
๒.๓๔.๓ นางสาวดวงตา	ชนะคำ	กรรมการ
๒.๓๔.๔ นายสมบูรณ์	คนยั้ง	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๕ มาตรฐานที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๕</u>		
๒.๓๕.๑ นายอำพร	สุทาโคตร	ประธานกรรมการ
๒.๓๕.๒ นางสาวรุจี	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๓๕.๓ นางสาวไพรัตน์	บุญบุตร	กรรมการ
๒.๓๕.๔ นางสาวพจนีย์	การเพียร	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๖ มาตรฐานที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๖</u>		
๒.๓๖.๑ นายอำพร	สุทาโคตร	ประธานกรรมการ
๒.๓๖.๒ นางสาวรุจี	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๓๖.๓ นางสาวไพรัตน์	บุญบุตร	กรรมการ

-7-

๒.๓๖.๔ นางสาวพจนีย์	การเพียร	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๗ มาตรฐานที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๗</u>		
๒.๓๗.๑ นางอรอุมา	ต้นดี	ประธานกรรมการ
๒.๓๗.๒ นางสาวรุ่งรวี	พิระชัย	กรรมการ
๒.๓๗.๓ นางสาวประภัส	เพชรดี	กรรมการ
๒.๓๗.๔ นายอำพร	สุทาโคตร	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๘ มาตรฐานที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๘</u>		
๒.๓๘.๑ นายอำพร	สุทาโคตร	ประธานกรรมการ
๒.๓๘.๒ นายสมยศ	ประถามัง	กรรมการ
๒.๓๘.๓ นางสาวรุจี	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๓๘.๔ นางสาวพจนีย์	การเพียร	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๓๙ มาตรฐานที่ ๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๓๙</u>		
๒.๓๙.๑ นายอำพร	สุทาโคตร	ประธานกรรมการ
๒.๓๙.๒ นายสมยศ	ประถามัง	กรรมการ
๒.๓๙.๓ นางสาวรุจี	เบียดนอก	กรรมการ
๒.๓๙.๔ นางสาวพจนีย์	การเพียร	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๔๐ มาตรฐานที่ ๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๔๐</u>		
๒.๔๐.๑ นายไพรัตน์	อินทร โคนสูง	ประธานกรรมการ
๒.๔๐.๒ นางสาวสุดาทิพย์	ลองจ้านงค์	กรรมการ
๒.๔๐.๓ นางนุชนารถ	อินทร โคนสูง	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๔๑ มาตรฐานที่ ๖ ตัวบ่งชี้ที่ ๔๑</u>		
๒.๔๑.๑ นางสาวรำไพ	อมรเจริญกุล	ประธานกรรมการ
๒.๔๑.๒ นายนาวา	มะโนรัตน์	กรรมการ
๒.๔๑.๓ นางพัชรินทร์	ประถามัง	กรรมการ
๒.๔๑.๔ นายทิวพงษ์	โมหังหว่า	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๔๒ มาตรฐานที่ ๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๔๒</u>		
๒.๔๒.๑ นายอุดม	ด้านกระโทก	ประธานกรรมการ
๒.๔๒.๒ นายสุวัฒน์	กงขุนทด	กรรมการ
๒.๔๒.๓ นายปริญญา	ภูผิวผา	กรรมการ
๒.๔๒.๔ นายมนตรี	แก้วดี	กรรมการ
๒.๔๒.๕ นายสมยศ	ประถามัง	กรรมการและเลขานุการ
<u>๒.๔๓ มาตรฐานที่ ๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๔๓</u>		
๒.๔๓.๑ นายอุดม	ด้านกระโทก	ประธานกรรมการ
๒.๔๓.๒ นายปริญญา	ภูผิวผา	กรรมการ

-8-

๒.๔๓.๓ นายมนตรี แก้วดี กรรมการ

๒.๔๓.๔ นายสมยศ ประธานัง กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ เก็บข้อมูล สรุปข้อมูล จัดเตรียมเอกสารประกอบการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้
เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษา

๓. คณะกรรมการอำนวยการจัดทำเอกสารและจัดทำรูปเล่ม

๓.๑ นายอุดม	ท่านกระโทก	ประธานกรรมการ
๓.๒ นายมนตรี	แก้วดี	กรรมการ
๓.๓ นายปริญญา	ภูผิวดา	กรรมการ
๓.๔ นางสาวนิภาวรรณ	อินทร์เพ็ง	กรรมการ
๓.๕ นางสาวดวงตา	ชนะคำ	กรรมการ
๓.๖ นางสาวรุ่งรวี	พิระชัย	กรรมการ
๓.๗ นางสาวสุดาทิพย์	ทองจำนงค์	กรรมการ
๓.๘ นางสาวประภัส	เพ็ชรดี	กรรมการ
๓.๙ นายสมาน	หมายดี	กรรมการ
๓.๑๐ นายเชิด	คุ้มวงษา	กรรมการ
๓.๑๑ นายประหยัด	ร่มรื่น	กรรมการ
๓.๑๒ นายสุชาติ	สร้อยนอก	กรรมการ
๓.๑๓ นายสมพร	กำพิมาย	กรรมการ
๓.๑๔ นายนิ่ม	ทองที่	กรรมการ
๓.๑๕ นายสมยศ	ประธานัง	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยการควบคุมดูแลด้านอาคารสถานที่ จัดทำเอกสาร จัดทำรูปเล่ม เพื่อรองรับการ
ประเมิน

คุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อให้
บังเกิดผลต่อทางราชการ

ตั้ง ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(นายรวม ชินานุกรณ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชุมพวง